



ООО «ЮгОхотресурсПроект»

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
ОБОСНОВЫВАЮЩИЕ ЛИМИТ И КВОТЫ ДОБЫЧИ
ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ
НА ТЕРРИТОРИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
НА ПЕРИОД С 01 АВГУСТА 2023 ГОДА
ДО 01 АВГУСТА 2024 ГОДА**

ТОМ I

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА И
ПРОЕКТ ЛИМИТА И КВОТЫ**

Ставрополь
2023

СОДЕРЖАНИЕ

«Материалы, обосновывающие лимит и квоты добычи охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года» в составе:

1. Пояснительная записка к материалам, обосновывающим лимит и квоты добычи охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года.

2. Предложения по лимиту и квотам добычи охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года, в том числе:

- проект лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года (косуля сибирская, олень пятнистый, барсук);

- проект квот добычи охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года (косуля сибирская);

- проект квот добычи охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года (олень пятнистый);

- проект квот добычи охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года (барсук).

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К МАТЕРИАЛАМ, ОБОСНОВЫВАЮЩИМ ЛИМИТ И КВОТЫ ДОБЫЧИ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ НА ПЕРИОД С 01 АВГУСТА 2023 ГОДА ДО 01 АВГУСТА 2024 ГОДА

Нормирование допустимого изъятия охотничьих ресурсов осуществляется на базе глубокого анализа размера прироста численности и факторов, определяющих ее. При использовании ресурсов охотничьих животных основной задачей является расчет изъятия той части популяции, добыча которой позволит сохранить воспроизводственные ресурсы для репродуктивного прироста, позволяющего компенсировать добычу. Для повышения численности рекомендуется снижать допустимые нормы добычи, параллельно повышая эффективность биотехнических мероприятий.

Эксплуатация популяции вида возможна при различных показателях его численности, за исключением критически низких значений, когда необходим и обоснован временный запрет охоты. До достижения положительных значений плотности населения вида добыча должна быть запрещена или ограничена, а после получения данных показателей допускается изъятие всего хозяйственного прироста популяции за вычетом процента естественной смертности животных до периода размножения. Превышение пределов хозяйственно-целесообразной численности вида позволяет планировать изъятие из популяции животных в количествах, превышающих объемы годового хозяйственного прироста.

Настоящие материалы включают краткий обзор и анализ комплексного воздействия основных факторов среды на территории Ставропольского края (абиотических, биотических и антропогенных), определяющих современные условия обитания охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитом. Представлены обобщенные сведения о современных показателях численности и динамике популяций охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края, использование ресурсов которых осуществляется в соответствии с лимитом добычи.

Подготовлено научное обоснование и предложения по установлению проекта лимита добычи и проектов установления квот добычи охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края: благородный олень (*Cervus elaphus*), косуля сибирская (*Capreolus pygargus*), пятнистый олень (*Cervus nippon*), барсук (*Meles meles*) на период с 01.08.2023 года до 01.08.2024 года.

Вышеуказанные предложения подготовлены с учетом положений приказа Минприроды России от 27.01.2022 г. № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965» и приказа Минприроды России от 27.11.2020 г. № 981 «Об утверждении Порядка подготовки, принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию и составу».

1.1. Природно-климатическая характеристика территории Ставропольского края

Ставропольский край занимает большую часть Центрального Предкавказья, которая представляет собой южную часть Восточно-Европейской равнины (Шальнев, 1995). Рельеф равнины неоднороден: на северо-западе представлен Азово-Кубанской низменностью, на севере ограничен Кумо-Манычской впадиной, на востоке – Терско-Кумской низменностью с Прикумской возвышенностью, в центре – Ставропольской возвышенностью. Высоты Ставропольского плато составляют 500-800 м и более в западной части и 400-450 на севере и востоке. В южных пределах плато круто обрывается к продольной ложбине, отделяющей его от предгорий Кавказа. Северная часть региона лежит примерно на 46° с.ш., южные – на 44° с.ш. Крайняя западная точка имеет 41° в.д., крайняя восточная заходит за 45° в.д.

Основную часть данной территории (около 50 тыс. км²) занимает обширная Ставропольская возвышенность, состоящая из отдельных останцовых плато, высотой до 831 м (г. Стрижамент). Наиболее поднятыми являются южная и центральная части. У центра возвышенности находятся Ставропольские высоты – 659 м, горы Холодная – 601 м, Бударка - 476 м. На юге возвышенности находится г. Брык. На западе, севере и востоке возвышенность постепенно сменяется низменностями, на юге обрывается долинами рек Кубани и Суркуль (Шальнев, 1995). Рельеф Ставропольского края отличается сложным строением. Большая часть расчленена речными долинами и котловинами на платообразные останцовые массивы, гряды, длинные впадины, обширные низменные равнины и возвышенности. Особенностью рельефа Ставропольской возвышенности являются Янкульская и Сенгилеевская котловины (Шальнев, 1995).

Главный Кавказский хребет представляет собой обширное сводовое поднятие, окаймленное пологим северным склоном и крутым южным. Ставропольская возвышенность соединяется с приподнятой частью северного склона Большого Кавказа в пределах Центрального Предкавказья (Герасимов, 1985). Изучаемый регион довольно сильно разделен на разрывные структуры разного ранга. Климат умеренно-континентальный с отчетливо выраженной сезонностью; данное свойство обусловлено сравнительно южным расположением региона между двумя морями на границе степного и субтропического климатов. Влага в виде испарений, проникающих с Черного моря, задерживается Западным Кавказом. Зима на равнине нехолодная, лето теплое. Средняя температура в январе составляет – (-4-(-5)) °С, июле – +22 - +25 °С. Самая низкая температура (-38 °С) наблюдалась в с. Красногвардейском (Шальнев, 1995). В зимнее время господствуют восточные ветры, количество осадков в течение года изменяется в зависимости от рельефа и географической удаленности от Черного моря: от 300 мм на восточных низменностях до 650 мм на Ставропольских высотах. Зима длится 80-105 дней. Высота снежного

покрова в среднем составляет 10-15 см. На территории региона множество рек, озер, водохранилищ, прудов, каналов. Так, на территории Ставропольского края имеется 38 озер, 58 водохранилищ, протекает 220 рек (Государственный доклад..., 1997). Реки принадлежат бассейнам Азовского и Каспийского морей, наиболее крупные из них – Кубань, Кума с Подкумком, Егорлык и Калаус. Остальные реки относятся к малым. В силу засушливости климата большей части региона сток незначителен, густота речной сети мала. Озера в основном бессточные и засолены. На территории Ставропольского края водные ресурсы распределены неравномерно. Наиболее засушливыми являются восточные и северные районы. Здесь большое значение имеют оросительные каналы и водохранилища. Воды рек широко используются для обводнения и орошения засушливых земель: проложены Кумо-Манычский, Терско-Кумский, Правоегорлыкский и другие каналы. Общая протяженность обводнительных каналов и дренажей к ним составляет более 12 тыс. км. В крае насчитывается около тысячи искусственно созданных водоемов (Хохлов, Яковлев, 1997).

Сложившиеся природные условия обусловили многообразие почв: каштановые, черноземные, бурые, лесные, луговые, солончаки, солонцы, бугристые пески. На исследуемой территории выделяются две основные почвенные зоны – каштановая и черноземная. По долинам рек почвы представлены аллювиальными, бурыми горно-луговыми и бурыми горно-лесными почвами.

На территории Ставропольского края выделяются степная, лесостепная и полупустынная зоны (Кононов, 1962). Большую часть территории занимает степная зона. Полупустыни занимают узкую часть Приманычья и часть Терско-Кумской низменности. Ковыльно-типчаковые степи располагаются на узких уровнях равнин северо-запада, севера, востока и юго-востока. Байрачные леса располагаются по балкам, господствующей породой является ясень. Лесостепи находятся на более высоких участках Ставропольской возвышенности, горах Пятигорья.

1.2. Анализ характера и степени негативного воздействия на охотничьи ресурсы различных факторов среды обитания

Эпизоотии и паразитарные заболевания.

К основным паразитическим заболеваниям диких копытных животных относится туберкулез, сибирская язва, ящур, чума рогатого скота, бешенство, бруцеллез, паратиф, некробациллез (Гептнер и др., 1961; Луницин, 1998; Камалов, 2009). Необходимо отметить, что массовая гибель диких копытных животных от паразитических заболеваний отмечается редко.

На долю смертности животных семейства оленьи в природе, по оценке многих исследователей, по причине заболеваний, вызванных различными микроорганизмами (бактериями, грибками) и вирусами, приходится незначительная часть общих случаев гибели. Для указанной группы животных наибольшую угрозу представляют различные паразитические

инвазии, в частности гельминтозы. У пятнистого оленя паразитируют около 50 видов гельминтов, у косули – 110 видов, у благородных оленей – 89. Из них наиболее типичны такие гельминты, как цистицеркоз, эхинококкоз, фасциолез, парафасциолез, парамфистоматоз, дикроцелиоз, диктиокаулез, элафостронгилез, лиорхоз, нематодироз, и сетариоз (Данилкин, 2006; Камалов, 2009). При высоких инвазиях паразитов животное сильно ослаблено и истощено, что в неблагоприятные периоды зимы может приводить к гибели особей популяции. Ущерб от гельминтов может также выражаться в снижении воспроизводственных показателей, меньшей выживаемости молодняка и меньшей продуктивности популяции в целом.

В период 2022 г. в ряде регионов Российской Федерации, в том числе на территории Волгоградской области, зарегистрированы случаи массовой гибели косули по неустановленным причинам, которыми вполне могли быть и эпизоотии. Между тем, ни одного факта гибели косули на территории Ставропольского края со сходной симптоматикой выявлено не было. Вероятно, вышеописанные неблагоприятные для популяции косули явления носили локальный характер и не затронули территорию Ставропольского края.

В летний период все представители семейства оленьи довольно сильно страдают от эктопаразитов. Кровососущие насекомые переносят заболевания различного генеза, что иногда приводит к гибели отдельных особей. На территории Ставропольского края в прошлом десятилетии отмечен случай падежа косули от клещевого токсикоза. Периодически регистрируются встречи молодых животных (косуля, олень) сильно ослабленных из-за большого количества кровососущих насекомых (клещи). Например, в ноябре 2022 г. молодой самец косули с такой симптоматикой был обнаружен грибниками в охотничьем угодье 26:26:01 «Первый шпаковский». После снятия клещей и временной передержки такие животные восстанавливаются и возвращаются в естественную среду. Без помощи со стороны людей вероятно имеют место случаи гибели косули и оленей при высокой степени поражения кровососущими насекомыми, в частности клещами. Между тем, массовая гибель животных по данным причинам не происходит, поэтому данный фактор не относится к числу существенных лимитирующих факторов.

Периодически в Ставропольском крае возникает угроза распространения таких высоко заразных общих заболеваний домашних и диких копытных животных, как ящур и сибирская язва, поскольку данные заболевания выявляются в соседних регионах у сельскохозяйственных животных. Для мониторинга эпизоотической ситуации производится отбор проб биоматериала у добытых особей копытных животных в различных районах Ставропольского края. Проведенными исследованиями подтверждено, что краевые популяции копытных животных по этим опасным эпизоотиям благополучны. Факты падежа диких копытных животных в результате каких-либо заболеваний не зарегистрированы.

Таким образом, на территории региона для косули сибирской, пятнистого и благородного оленей фактор естественных заболеваний в настоящее время не приводит к массовой элиминации животных. Благополучию эпизоотической обстановки во многом способствует отсутствие мест с высокой концентрацией диких копытных животных, а также то обстоятельство, что мероприятия по переселению оленя пятнистого и оленя благородного проводились в последнее десятилетие исключительно за счет местного вольерного поголовья, завоз животных из других регионов, несущий потенциальную угрозу заноса эпизоотий, не практиковался.

Болезни барсука изучены сравнительно слабо. Вид подвержен различным гельминтозам, среди которых преобладают нематоды. Наиболее часто встречаются *Uncinaria stenocephala*, *Mesocectoides linratus*, *Mofineus pateus*. Трихинеллез, которым барсук особенно часто поражается в горной зоне Кавказа, на территории Ставропольского края выявляется относительно редко. Почти все паразиты барсука известны, как и паразиты других представителей семейства куньих. Имели место случаи заболевания барсука бешенством при его контактах с больными лисами и другими животными, а также поражения барсука чесоткой в норах, которые посещаются заболевшими лисицами.

Однако, в настоящее время ни одно из вышеперечисленных заболеваний не вызывает массовой гибели барсука. На территории Ставропольского края такие факты за последнее десятилетие не регистрировались.

Абиотические факторы.

Основными абиотическими факторами являются климат и рельеф местности, формирующие свойства жизненно важных компонентов гидросферы и почвы, которые при взаимодействии дают условия обитания биоты.

Негативное влияние на лимитируемые виды из числа абиотических факторов среды может оказывать глубокоснежье, особенно в сочетании с низкими температурами воздуха. В этот период животные начинают испытывать голод, быстро слабеют и могут массово погибать, если не организована подкормка. Кроме того, дикие копытные животные отличаются высокой нагрузкой массы тела на площадь опоры, за счет чего проваливаются даже на крепком насте, в результате становясь особенно уязвимыми перед хищниками и браконьерами. Неблагоприятное воздействие прочих абиотических факторов среды на рассматриваемые виды малозначительно.

Наиболее сложным периодом в жизнедеятельности большинства видов дикой фауны является зимний период. Именно в это время дефицит кормов или трудность доступа к ним сочетаются с отрицательными температурами воздуха. В результате часть животных погибает от истощения, сочетающегося с переохлаждением, или же ослабевает и становится легкой добычей хищников.

Барсук является зимоспящим животным и, в отличие от диких копытных животных, глубокоснежье в сочетании с низкими температурами воздуха на выживаемость барсука практически не влияет. Из числа негативных абиотических факторов среды в условиях региона для барсука актуален фактор летних засух, снижающих кормовую емкость среды обитания барсука.

Зимний период начала 2022 года характеризовался достаточно частыми снегопадами, что позволило сформировать достаточный запас влаги на предстоящий вегетативный сезон. В весенне-летний период 2022 года количество осадков в целом находилось в пределах климатической нормы. Поэтому в период вегетации растительности характеризовался в целом нормальным для территории региона количеством осадков и, соответственно, достаточной увлажненностью, что для барсука и копытных животных можно отнести к положительным факторам среды, так как имелись необходимые природно-климатические условия для формирования кормовой базы.

Для копытных животных значимым фактором выживаемости является характеристика погодных условий зимнего периода. На территории Ставропольского края погодные условия зимы 2022-2023 годов были вполне благоприятными для большинства видов охотничьих ресурсов, так как зимний период в целом являлся аномально теплым. Устойчивый снеговой покров практически не устанавливался, гололедица и метели были крайне редки и непродолжительны. В целом рассматриваемый зимний период характеризуется аномально теплыми температурами и низким количеством осадков, то есть, условия зимовки копытных животных вполне благоприятны. Критические погодные явления вообще не имели места или были весьма краткосрочны (обильные снегопады, метели, гололедица, сильное понижение температуры), то есть, доступ животных к естественным кормам не затруднялся и ощутимого негативного воздействия на популяции копытных животных погодные условия не оказывали.

Благоприятные условия зимовки копытных животных косвенно подтверждаются сведениями о нестабильном посещении ими специально оборудованных подкормочных площадок в ряде охотничьих хозяйств и ООПТ регионального значения, что свидетельствует об отсутствии выраженного дефицита естественных кормов и факторов, затрудняющих доступ животных к ним.

Следовательно, наиболее сложный для диких копытных животных зимний период 2022-2023 гг. на территории Ставропольского края является благоприятным для косули и оленей, поскольку критические погодные аномалии не имели места, а средние зимние температуры воздуха превышают климатическую норму.

Следовательно, негативное воздействие комплекса абиотических факторов среды на популяции охотничьих ресурсов, в частности, копытных животных и барсука, носило умеренный характер, существенно не ухудшая условия их обитания.

При этом сравнительно низкое количество осадков в зимний период текущего сезона потенциально может ухудшить растительные условия, так как в настоящее время запасы влаги в почве неоптимальны для вегетации растительности. Поэтому, если и в весенний период сохранится невысокий уровень осадков, то фактор дефицита влаги может оказать отрицательное влияние на процесс формирования кормовой базы для животных, а также спровоцирует дефицит естественных водопоев.

В предстоящий весенний период 2023 г. отрицательные температуры воздуха и обильные снегопады, сочетающиеся с метелями и гололедицей, вполне возможны, но такие неблагоприятные для фауны явления случаются сравнительно редко и, как правило, непродолжительны по времени. Долгосрочный прогноз предполагает затяжной характер и сравнительно позднее наступление весны, что на жизнедеятельность диких копытных животных ощутимого влияния не оказывает, так как доступ к естественным кормам для них не бывает при этом затруднен.

Фактор прогнозируемого позднего наступления весны в текущем сезоне для барсука в целом не будет являться положительным, так как период пробуждения животных от спячки последующие фенологические этапы жизнедеятельности смещаются на более поздние сроки. Между тем, слишком ранняя весна с последующими возвратными похолоданиями является еще менее благоприятной для данного зимоспящего вида, поскольку вышедшие из спячки животные оказываются в условиях резкого дефицита кормов.

Следовательно, природно-климатические условия обитания диких копытных животных на территории Ставропольского края в рассматриваемом периоде 2022-2023 гг. являются благоприятными. Отрицательное воздействие на популяции охотничьих ресурсов различных абиотических факторов среды является умеренным и не снижает их выживаемость и воспроизводство.

В тоже время для барсука и копытных животных дефицит осадков в зимнее время потенциально снижает на перспективу кормовую базу, ухудшая условия вегетации растительности, что может компенсироваться обилием осадков в весенне-летний сезон.

Биотические факторы среды.

Основным естественным врагом, представляющим опасность для популяций оленя благородного, оленя пятнистого, косули сибирской и барсука в условиях Ставропольского края, является волк (*Canis lupus*). Другие крупные хищники, способные лимитировать численность диких копытных животных (рысь, медведь и др.) и барсука на территории региона постоянно не обитают, хотя единичные случаи заходов рыси и медведя изредка регистрируются (с сопредельных территорий из лесов Большого Кавказа).

Таким образом, как в Ставропольском крае из всех крупных хищников, являющихся естественными врагами копытных животных и барсука, наиболее выраженный ущерб их популяциям способен причинять только

волк. По данным ряда научных исследований, отрицательное воздействие волка на популяции копытных животных очень сильно выражено (Присяжнюк, 1967; Дворников, 1975; Матвеев, 2001; Матвеев, 2002; Данилкин, 2006 и др.). В условиях Ставропольского края значительная часть хищнического пресса со стороны волка перераспределяется с относительно немногочисленных представителей диких копытных животных на домашних животных, в частности мелкий рогатый скот, численность которого многократно превышает численность копытных животных в дикой фауне.

Но при этом факты уничтожения волком косули и пятнистого оленя регулярно отмечаются, особенно в зимний период. В государственном природном заказнике краевого значения «Александровский», где сформировалась довольно крупная локальная группировка пятнистого оленя, ежегодно имеет отход части поголовья именно в результате целенаправленного хищничества волка. Стада оленей в зимний период перемещаются на участки леса, граничащие с населенными пунктами, чтобы близость людей обеспечивала им определенную защиту от нападений волков.

На территории Ставропольского края барсук относится к числу второстепенных кормовых объектов волка, так как в целом не является многочисленным видом. Между тем, факты гибели барсука в результате хищничества волка однозначно имеют место и иногда регистрируются. В желудках некоторых волков, добытых в летне-осеннее время, обнаруживаются останки барсуков, а следы волков регулярно наблюдаются у жилых барсучьих поселений. Имел место и факт устройства волками логова в барсучьем городке в лесном массиве урочища «Горькобалковское», после чего барсук на данной территории уже не отмечался.

При оценке общих объемов хищничества волка в отношении популяций копытных животных и барсука следует учитывать, что достоверно известны далеко не все факты гибели животных по данной причине. Зачастую хищники поедают жертву целиком, особенно сравнительно небольших животных (барсук, косуля) или детенышей копытных животных.

Волк после достижения высокой численности популяции начинает истреблять не только весь годовой приплод молодняка копытных, но также успешно добывает взрослых особей оленей и косули, особенно при охоте стаей, что подрывает воспроизводственные резервы популяций диких копытных животных.

Кроме волка к врагам оленей, косули и барсука в Ставропольском крае следует относить и бродячих собак, которые, сбиваясь в стаи, способны добывать молодняк копытных животных и даже взрослых особей. Задokumentирован случай, когда стаи собаки наносили немалый урон пятнистым оленям, содержавшимся в большом по площади вольере (Данилкин, 2006).

В отношении косули актуально и хищничество лисицы (*Vulpes vulpes*) и потенциально, направленное, в первую очередь, на неокрепший молодняк (преимущественно беспомощные новорожденные детеныши).

На протяжении уже почти двух десятилетий наблюдается устойчивый прирост численности и широкое расселение популяции шакала (*Canis aureus*) практически во всех регионах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, в том числе и на территории Ставропольского края. При этом шакал значительно крупнее и сильнее лисицы, а за счет стайного образа жизни представляют существенную угрозу не только для молодняка косули, но и для молодняка оленей, а также барсука.

Начиная с 90-х годов прошлого столетия численность волка в крае неуклонно росла, достигнув к 2007 году максимального пика – 1337 особей. В последующие несколько лет, благодаря усилиям охотников, работников охотничьих хозяйств и органов государственного охотнадзора, а также краевым программам по премириванию охотников-волчатников, удалось добиться стабильного снижения численности поголовья этого хищника. Численность краевой популяции волка к весне 2022 года оценивалась в 465 особей, соответственно, в последние несколько лет наблюдается устойчивый медленный прирост поголовья хищника относительно данных двух предыдущих лет (424 ос. в 2020 г. и 453 ос. в 2021 г.).

Относительная среднекраевая численность волка в 2022 г. составила порядка 0,076 ос. / тыс. га, что является довольно высоким показателем и требует учитывать фактор хищничества волка, направленного на популяции благородного и пятнистого оленей, косули и барсука для территории Ставропольского края. Между тем, относительно данных 2007 г. численность волка снизилась практически втрое, поэтому и пресс хищничества на популяции видов-жертв в настоящее время можно считать умеренным.

Анализ данных мониторинга краевой популяции лисицы за текущую пятилетку показал, что относительно данных прошлого десятилетия тенденции к снижению численности лисицы оказались устойчивыми. По состоянию на 1 апреля 2012 года численность краевой популяции лисицы оценивалась в 14,2 тыс. особей, в 2021 году численность данного вида в крае составляла 6,6 тыс. особей при средней плотности порядка 1,08 ос. / тыс. га, а в 2022 году – 6179 особей и 1,01 ос. / тыс. га, соответственно. Таким образом, современная численность лисицы на территории Ставропольского края относительно данных прошлого десятилетия является низкой, перенаселения угодий лисицей не наблюдается.

В условиях стабильного снижения численности лисицы и сравнительно низкой плотности населения данного вида (минимальные показатели за два десятилетия) на территории региона лисица не может оказывать существенного негативного воздействия на популяцию косули сибирской. Соответственно, конкурентные отношения лисицы за убежища с барсуком (занятие барсучьих нор) носят в настоящее время очень умеренный характер.

Современная численность краевой популяции шакала, судя по последним учетным данным 2022 года, составляет 1646 особей 1463 особи, при приросте 183 особи относительно данных 2021 года (1463 ос.) и 346 особей относительно данных 2020 года (1300 ос.). В настоящее время плотность населения шакала в среднем по краю составляет порядка 0,27

особей на 1 тыс. га. Данные учета численности наглядно демонстрируют, что популяция шакала на протяжении последнего десятилетия стабильно прогрессирует, наращивая численность и занимая обширные территории. При этом достоверной информации о хищничестве шакала, направленном на диких копытных животных, на настоящий момент нет. Успешная добыча шакалом взрослых барсуков маловероятна.

Таким образом, в настоящее время из числа биотических факторов среды фактор хищничества естественных врагов (в основном хищничество волка) остается одним из лимитирующих факторов для краевых популяций благородного и пятнистого оленей, косули сибирской и барсука. Но негативное воздействие данного фактора по нашей экспертной оценке является в настоящее время умеренным, так как относительно данных за десятилетие современная численность популяций лисицы и волка находится на минимальных значениях. Из числа основных видов хищников в оптимальном состоянии пребывает только популяция шакала, но степень негативного воздействия данного вида на копытных животных и барсука не изучена, достоверные подтверждения фактов хищничества в отношении рассматриваемых видов со стороны шакала в регионе не выявлены.

Антропогенные факторы среды.

Антропогенные факторы оказывают наибольшее негативное воздействие на среду обитания животных и сказываются на их жизнедеятельности. Необходимо выделить наиболее значимые по степени воздействия на популяции охотничьих ресурсов антропогенные факторы, действующие в условиях региона. Так, для диких копытных наиболее значимыми антропогенными факторами являются: а) незаконная охота; б) высокая степень рекреационной нагрузки на лесные угодья и прилегающие к ним территории (охота, выпас скота, сбор грибов, сенокосение и др.); в) возможность гибели животных от ядохимикатов на прилегающих к лесным станциям сельскохозяйственных полях; г) механизированные сельхозработы, приводящие к гибели молодняка под сельскохозяйственной техникой; д) массовые палы растительности. Для барсука наиболее значим такой антропогенный фактор, как незаконная охота, приобретающая в последние годы характер истребления вида.

Фактор незаконной охоты является одним из основных факторов антропогенного воздействия, отрицательно сказывающегося на состоянии численности объектов охотничьей фауны. Масштабы данного воздействия определить затруднительно, так как они довольно велики и, особенно, вблизи крупных населенных пунктов и в наиболее посещаемых охотниками угодьях. Особенно выражено воздействие данного фактора на популяции крупных копытных животных (косуля, олени).

В 2021 году были выявлены факты незаконной добычи двух особей пятнистого оленя, а за минувший 2022 год факты незаконной добычи диких копытных животных и барсука на территории Ставропольского края не регистрировались. Между тем значительная часть подобных случаев не выявляется, так как многие браконьеры имеют современное техническое

оснащение и зачастую действуют группами, что затрудняет выявление и пресечение фактов незаконной добычи животных. Объектами незаконной охоты гораздо чаще становятся косуля сибирская и барсук, так как в отличие от оленей данные виды распространены по территории региона более широко и встречаются не только в ООПТ, но и в охотничьих угодьях, а локальные популяции оленей сосредоточены преимущественно в заказниках, где уровень охраны более высок.

Пресс браконьерства на краевую популяцию барсука выражен особенно сильно: имеет место раскопка нор и отлов зверей петлями и капканами, а также добыча с применением собак охотничьих пород. Высокая стоимость и спрос на продукцию охоты, получаемой от барсука (жир), создают высокий уровень мотивации для браконьеров. В Ставропольском крае в настоящее время именно барсук в наибольшей степени страдает от фактора незаконной добычи, хотя официальная статистика такого ущерба и отсутствует, поскольку далеко большая часть фактов незаконной добычи не выявляется. Косвенным подтверждением незаконной добычи барсука является довольно большое количество объявлений с предложением продажи барсучьего жира в Ставропольском крае, которые ежегодно появляются в осенний период и их количество явно превышает установленный лимит добычи.

Пресс легальной охоты и рекреационная нагрузка на среду обитания в регионе выражены довольно сильно. Численность населения Ставропольского края является относительно высокой по сравнению с другими регионами. В связи с этим и число охотников также является довольно высоким. Количество охотников на территории субъекта составляет около 70 тыс. человек, из которых активно охотится около 30 тыс. человек.

Охотничьи угодья в регионе Кавказских Минеральных Вод претерпевают высокую рекреационную нагрузку, это Предгорный и Минераловодский округа. Аналогичная ситуация складывается вблизи Невинномысска и Ставрополя с прилегающими к данным городам муниципальными округами (Шпаковский, Изобильненский, Кочубеевский). Именно в этих округах проживает наибольшее число охотников.

Фактическая нагрузка на охотничьи угодья перераспределяется из наиболее густонаселенных округов на соседние, так как органами охотнадзора и администрацией охотхозяйств соблюдаются установленные нормы пропускной способности охотничьих угодий.

При проведении территориального охотустройства на территории 26 городских и муниципальных округов Ставропольского края были выделены 83 охотничьих угодья, которые в настоящее время закреплены за различными охотпользователями. Также сформированы 27 общедоступных охотничьих угодья, по одному в каждом округе, а в наиболее густонаселенном Шпаковском муниципальном округе функционирует два общедоступных охотничьих угодья.

Коммерческий подход к охотхозяйственной деятельности и конкурентные отношения в данной сфере только начались, определенный ценовой баланс пока не установился и, как следствие, наблюдается некоторый спад посещаемости угодий в закрепляемых угодьях и резкий (до предела пропускной способности) рост посещаемости общедоступных угодий, где стоимость охоты на любые виды складывается только из фиксированного размера госпошлины за выдачу разрешения. В результате пресс охотничьей нагрузки в общедоступных угодьях, как правило, значительно выше, чем в закрепленных. При этом контроль за соблюдением норм пропускной способности охотничьих угодий позволяет не допустить превышения допустимых пределов охотничьей нагрузки и в общедоступных, и в наиболее популярных закрепленных охотничьих угодьях.

Механизация и химизация сельскохозяйственного производства является одним из наиболее значимых антропогенных факторов среды, негативно влияющих на фауну региона. Порядка 60% общей площади территории Ставропольского края представлена агробиоценозами (пашня, залежи и др.), а также 26 % сенокосами и пастбищами. Сельскохозяйственная деятельность человека приводит к значительному отходу обитающих на полях животных при обработке сельхозугодий (применение различных пестицидов, гербицидов, фунгицидов, а также гибель под сельхозтехникой). По данным научных исследований, при проведении механизированных сельскохозяйственных работ гибнет до 70 % молодняка тех охотничьих видов, которые тяготеют к агроценозам в летний период (Мануш, 1990). Многие сельхозпользователи грубо нарушают требования к проведению сельхозработ и правила применения химических препаратов. Представители семейства оленых и барсук активно используют агробиоценозы в летне-осенний период в качестве кормовых и защитных стадий, следовательно, велика вероятность отравления и гибели этих животных по причине различных нарушений требований к использованию и хранению пестицидов. Для барсука актуальна и высокая вероятность поедания данным хищником мышевидных грызунов, отравленных родентицидами.

Осенне-зимний период 2022 г. в Ставропольском крае характеризовался массовыми случаями гибели животных различных видов по причине отравлений родентицидами на полях. Преимущественно регистрировалась гибель тех видов, которые широко заселяют полевые угодья (заяц-русак, серая куропатка, фазан) или используют поля для кормежки (утки, гуси, серый журавль) и др. К моменту начала регистрации гибели «нецелевых» животных (конец октября - ноябрь 2022 г.) барсук уже готовился к периоду зимней спячки, со снижением активности и кормодобывающей деятельности. В связи с чем гибель этого вида от поедания отравленных мышей и полевок не происходила или носила единичный характер. Факты гибели копытных животных и барсука в результате отравления родентицидами также не были отмечены, что объяснимо низкой посещаемостью ими полевых угодий после уборки агрокультур. На основании вышеизложенного, следует сделать заключение,

что крайне губительное для многих видов фауны явление массовых отравлений и гибели на полях в текущем году не имело существенного отрицательного воздействия на краевые популяции копытных животных и барсука.

Сельхозпалы также представляют существенную угрозу стабильности популяций охотничьих ресурсов в регионе. В прошлом десятилетии на территории Ставропольского края получило бурное развитие бесконтрольное выжигание пожнивных остатков на полях и сухой растительности на сенокосах и пастбищах. В результате совместных мероприятий органов охотнадзора, охотпользователей, сотрудников МЧС и «Россельхознадзора» основная часть убранных полей в настоящее время не выжигается, но отдельные палы периодически имеют место. Прилегающие к полям участки целинной степи, кустарниковых и тростниковых зарослей, искусственные лесонасаждения и лесной фонд также страдают от пожаров. При этом погибают и различные объекты животного мира. В первую очередь, это негативное воздействие испытывают на себе массовые виды фауны, но велика и вероятность гибели молодняка копытных животных. Для барсука выжигание полей и прилегающих к пашне участков хотя и не приводит обычно к прямой гибели животных, но сокращает кормовые станции, иногда вынуждая животных к откочевке.

Благодаря объединенным усилиям природоохранных структур, удалось добиться существенного сокращения масштабов выжигания, но этот негативный фактор в настоящее время нельзя исключать полностью.

Территория региона пронизана довольно густой сетью автодорог. При этом определенная часть высокоскоростных дорог с асфальтовым покрытием проходит и через местообитания диких копытных животных (лесные массивы и т.п.). Соответственно на таких участках резко возрастает опасность столкновения автотранспорта с дикими животными. В 2015 году имел место один факт гибели косули от столкновения с автомобилем на территории краевого заказника «Русский лес» в Шпаковском муниципальном округе. Аналогичные случаи периодически регистрируются также в Александровском, Изобильненском, Минераловодском, Предгорном и других округах края, особенно на тех участках автодорог, которые проходят через ООПТ и лесные массивы, являющиеся постоянными местообитаниями копытных животных. За 2017 год по причине столкновения с автотранспортом зарегистрированы два факта гибели косули, за 2018 год – один, а в дальнейшие годы вплоть до настоящего времени такие ДТП не регистрировались.

В целом в масштабах краевых популяций копытных животных и барсука подобный негативный фактор антропогенного происхождения носит умеренный характер воздействия, так как гибель барсука, косули сибирской и оленей в ДТП носит единичный характер (в различных ДТП погибает менее 1 % от общей численности животных данных видов).

В таблице 1 представлена информация об основных антропогенных факторах среды и степени их воздействия на популяции диких животных.

Таблица 1

Аналитическая информация о негативных факторах среды и степени их воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания

| № п/п | Муниципальный округ | Негативные антропогенные факторы, с указанием подверженных их воздействию элементов среды обитания и видов охотничьих ресурсов | | | | | | | |
|-------|---------------------|--|---|---|---|--|--|---|---|
| | | Рекреационная нагрузка на среду обитания (все элементы среды / все виды охотничьих ресурсов) | Механизированное земледелие и агрохимия (пашни / заяц-русак, перепел, серая куропатка, фазан) | Пресс легальной охотничьей нагрузки (все элементы среды / все виды охотничьих ресурсов) | Сельхоз палы (пашни, сенокосы, пастбища, береговые комплексы / заяц-русак, перепел, серая куропатка, фазан, водоплавающая дичь) | Пресс браконьерства (все элементы среды / заяц-русак, фазан, лисица, серая куропатка, копытные животные) | Механизированное сенокосение и пастбищная нагрузка (сенокосы, пастбища / заяц-русак, серая куропатка, перепел) | Автодороги (все элементы среды / копытные животные, заяц-русак, лисица, различные виды пернатой дичи) | Одичавшие и безнадзорные собаки и кошки (пашни, леса, пастбища, сенокосы, береговые комплексы / косуля, заяц-русак, различные виды пернатой дичи) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Александровский | + | ++ | + | ++ | + | + | ++ | + |
| 2 | Андроповский | + | ++ | + | ++ | + | + | + | ++ |
| 3 | Апанасенковский | + | ++ | ++ | ++ | + | + | + | ++ |
| 4 | Арзгирский | + | ++ | + | ++ | + | + | + | + |
| 5 | Благодарненский | + | ++ | + | ++ | + | + | + | ++ |
| 6 | Буденновский | + | ++ | + | ++ | + | + | ++ | ++ |
| 7 | Георгиевский | ++ | ++ | + | ++ | + | + | ++ | + |
| 8 | Грачевский | + | ++ | + | ++ | + | + | + | ++ |
| 9 | Изобильненский | + | ++ | ++ | ++ | + | + | ++ | ++ |
| 10 | Ипатовский | + | ++ | + | ++ | + | + | + | ++ |
| 11 | Кировский | ++ | ++ | + | ++ | + | + | + | ++ |
| 12 | Кочубеевский | ++ | ++ | ++ | ++ | + | + | ++ | ++ |
| 13 | Красногвардейский | + | ++ | + | ++ | + | + | + | + |
| 14 | Курский | + | + | + | ++ | + | ++ | + | + |
| 15 | Левокумский | + | + | + | ++ | + | +++ | + | + |
| 16 | Минераловодский | ++ | ++ | ++ | ++ | + | + | ++ | ++ |
| 17 | Нефтекумский | + | + | + | ++ | + | +++ | + | + |
| 18 | Новоалександровский | + | ++ | + | ++ | + | + | + | ++ |
| 19 | Новоселицкий | + | ++ | + | ++ | + | + | + | + |
| 20 | Петровский | + | ++ | + | ++ | + | + | ++ | ++ |
| 21 | Предгорный | ++ | ++ | +++ | ++ | ++ | + | ++ | ++ |
| 22 | Труновский | + | ++ | + | ++ | + | + | + | + |
| 23 | Туркменский | + | ++ | + | ++ | + | +++ | + | + |
| 24 | Советский | + | ++ | + | ++ | + | + | + | ++ |
| 25 | Степновский | + | ++ | + | ++ | + | ++ | + | + |
| 26 | Шпаковский | ++ | ++ | +++ | ++ | ++ | + | ++ | ++ |

Степень отрицательного воздействия фактора: «+» - слабая, «++» - умеренная, «+++» - высокая

1.3. Оценка современного состояния региональных популяций копытных животных и барсука

Рациональное ведение охотничьего хозяйства и планирование освоения ресурсов должно базироваться на объективной информации о состоянии популяций животных. С помощью комплексных учетов численности удастся оценить численность и состояние популяций основных видов на обследуемой территории.

Территория Ставропольского края преимущественно представлена угодьями открытого типа. Ее общая площадь порядка 6,5 млн. га. Лесистость территории довольно невысокая – менее 2 %. Доминирующей категорией являются полевые угодья, суммарная площадь которых превышает 93 %, причем в этой категории значительно преобладают глобально трансформированные биотопы, представленные агроценозами, на долю которых приходится более 70 % общей площади. Сравнительно мала и суммарная площадь водно-болотных угодий всех типов – менее 2 %.

С позиций планирования и организации учетных работ рассматриваемая территория относится к малоснежным регионам с низким процентом лесопокровных территорий. Отсутствие устойчивого снегового покрова делает малопригодными большинство методик учета численности, основанных на учете животных по следам. Традиционно зимние учеты численности животных на территории края проводятся методом шумового прогона на пробных площадках. Данная методика была несколько изменена и адаптирована к природным условиям региона, но основная ее суть осталась прежней. Основная задача учета – получение достоверных данных о численности массовых, широко распространенных видов охотничьей фауны (лисица, заяц-русак, серая куропатка), а также сведений о численности копытных животных.

На территории Ставропольского края комплексный послепромысловый учет численности основных видов охотничьих ресурсов традиционно проводится в конце сезона охоты (с середины января – по март). Для копытных животных ранее применялись научные подходы по учету на подкормочных площадках, а заяц-русак и хищники семейства псовые учитывались на ночных автомаршрутах с применением тепловизионного оборудования.

В настоящее время для учета численности копытных животных применяется Методика учета численности охотничьих ресурсов методом шумового прогона, разработанная и утвержденная приказом ФГБУ «ФНИЦ Охота» от 14.11.2022 г. № 74, которая размещена на официальном сайте Минприроды России.

Погодные условия во время проведения учетных работ в 2022-2023 годах были вполне благоприятными, за счет малого количества осадков сохранялась транспортная доступность всех учетных площадок и имелись необходимые условия для качественной работы пеших учетчиков.

В соответствии с п. 11 «Порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных» (утв. приказом Минприроды России от 27.07.2021 г. № 512) министер-

ством природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края принято решение о совместном проведении учета специалистами министерства и охотпользователями в закрепленных охотничьих угодьях. Совместное проведение учета со специалистами министерства позволит повысить качественный уровень выполнения учетных мероприятий.

Положительную роль сыграл и тот факт, что практически во всех закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях проведена подготовительная работа по определению площадей различных элементов среды обитания охотничьих ресурсов, что значительно облегчает организационную сторону учетных работ.

Учетные работы в закрепленных и общедоступных охотничьих угодьях, а также в ООПТ регионального значения проведены на довольно высоком организационном и качественном уровне. Погодные условия трудностей для учетчиков не создавали. В данной связи достоверность результатов учета сомнений не вызывает.

В связи с отсутствием на федеральном уровне утвержденной методики учета барсука, для оценки численности данного вида применяется научный подход – «Методические рекомендации по проведению учета численности охотничьих ресурсов (барсука) на территории Ставропольского края», утвержденный в составе документа территориального охотустройства Ставропольского края. Учета барсука проводится в апреле, когда все животные уже вышли из спячки и ведут активный образ жизни, что позволяет оценить их численность по следам жизнедеятельности на жилых поселениях (городках). Ко времени проведения учета барсука во второй половине весны молодняк из приплода текущего года начинает выходить из нор на поверхность, что позволяет оценить и размер репродуктивного прироста поголовья.

Суть применяемого научного подхода к учету барсука состоит в выявлении, картировании и ежегодном мониторинге всех известных поселений данного вида, включая временно необитаемые поселения. Учет носит характер сплошного обследования всей пригодной площади без применения экстраполяции данных и позволяет получить довольно достоверные сведения о фактической численности вида на исследуемой территории с учетом приплода текущего года.

Современная численность видов охотничьих ресурсов, в отношении которых утверждается лимит добычи и ее динамика.

Согласно данным мониторинга охотничьих ресурсов, на начало весны 2022 года численность охотничьих ресурсов, в отношении которых утверждается лимит добычи, на территории Ставропольского края составила по видам: косуля сибирская – 1573 особи; олень пятнистый – 279 особей; олень благородный – 97 особей, барсук (данные весеннего учета 2022 года) – 540 особей.

Динамику численности вышеуказанных видов охотничьих ресурсов на территории региона, а также тренды численности популяций их основных естественных врагов (волк, лисица, шакал) характеризуют сведения мониторинга, обобщенные в таблице 2.

Таблица 2

Сведения о численности копытных животных, барсука и их естественных врагов на территории Ставропольского края за последнее десятилетие

| Вид | Численность по годам, (особей) | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Косуля сибирская | 1501 | 1570 | 1728 | 1819 | 1636 | 1564 | 1568 | 1527 | 1525 | 1573 |
| Олень благородный | 19 | 20 | 22 | 22 | 40 | 62 | 66 | 73 | 83 | 97 |
| Олень пятнистый | 100 | 110 | 123 | 147 | 187 | 208 | 207 | 216 | 245 | 279 |
| Барсук | 465 | 620 | 620 | 614 | 582 | 518 | 522 | 551 | 548 | 540 |
| Волк | 727 | 717 | 548 | 561 | 516 | 491 | 463 | 424 | 453 | 465 |
| Шакал | 642 | 818 | 871 | 779 | 995 | 1013 | 1174 | 1300 | 1463 | 1646 |
| Лисица | 13079 | 10390 | 8909 | 8040 | 7557 | 6778 | 6441 | 6470 | 6600 | 6179 |

Данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов, позволяют дать объективную оценку современному состоянию популяций копытных животных (косуля, олени), барсука и хищников семейства псовые в масштабах края, причем с учетом анализа многолетней динамики.

Косуля. Данный вид парнокопытных животных является на территории Ставропольского края относительно немногочисленным, что объяснимо его распространением далеко не во всех природных зонах региона (косуля обитает преимущественно в лесостепи и предгорьях). Однако, по сравнению с другими представителя семейства оленьих и диким кабаном численность краевой популяции косули является в настоящее время наиболее высокой. В прошлом косуля была довольно широко распространена по территории края, антропогенные изменения природной среды региона и браконьерская охота привели в начале 20 века практически к полному истреблению данного вида (Динник, 1914). На Ставрополье работы по реинтродукции вида проводились в середине 20 века. Так, в 1956 г в урочище «Темный лес» были выпущены 15 особей, которые поставлялись из Приморского края и Киргизии (Павлов и др., 1974). В 1973 г 8 косуль из Воронежской области были расселены в Георгиевском районе (Павлов, 1999).

Современная таксономическая принадлежность косули на территории Ставропольского края не уточнена. На указанную территорию расселялись животные как европейской, так и сибирской расы. Кроме того, приток поголовья мог происходить и естественным путем в ходе миграций животных с территории приграничных лесных массивов Кавказа, где обитает европейский подвид. Так, генетическое исследование биоматериала шести особей косули, добытых в различных районах на территории Ставропольского края, показало их принадлежность к сибирской расе

(Звычайная и др., 2014). Таким образом, по таксономической принадлежности Ставрополье в настоящее время населяет косуля сибирская.

В 1961 г численность косули в крае оценивалась в 500 особей, а к середине 90-х прошлого века – порядка 1400-1500 особей.

Косуля, по сравнению с оленями, проявляет более высокую степень экологической пластичности по отношению к условиям обитания. Заселяя лесные угодья и прилегающие к ним участки степей, косуля хорошо адаптировалась также к обитанию в агроценозах и лесополосах. Искусственно созданная сеть лесополос, служащих миграционными путями, во многом способствовала восстановлению ареала этого вида. Плотность населения косули распределена по территории края неравномерно. В полупустынной зоне данный вид практически не встречается. Наибольшая плотность косули – 7-12 особей на 1 тыс. га, отмечается в лесостепной и предгорной зонах края. В некоторых ООПТ данный показатель превышает порог 15 и более особей на 1 тыс. га.

Как видно из таблицы 2, на протяжении последних 10 лет численность краевой популяции косули составляла 1,2-1,8 тыс. особей.

Начиная с 2013 года численность вида постепенно росла, достигнув пика в 2016 году (1819 особей – максимальный показатель за десятилетку). Далее численность стала постепенно снижаться, и на протяжении последних пяти лет остается относительно стабильной на уровне порядка 1,5-1,6 тыс. особей. При этом резких спадов численности не происходило.

Последовательная смена тенденций к умеренному приросту и последующему снижению поголовья косули свидетельствует об отсутствии выраженных негативных тенденций в ее популяции и вполне естественна. Негативное воздействие хищников (волк), браконьеров и прочих отрицательных факторов среды, судя по всему, успешно компенсируется воспроизводственным потенциалом краевой популяции косули. При этом необходимо отметить, что значительную роль в стабильности краевой популяции косули играет созданная в регионе система ООПТ, служащих своеобразными резерватами для косули, в которых на относительно небольшой площади сосредоточено порядка 2/5 общей численности популяции вида.

Благородный олень. В 19 веке благородный олень обитал вблизи г. Ставрополя. В настоящее время данный вид периодически заходит в лесные урочища «Бекешевское» и «Боргустанское» из смежных лесных массивов сопредельной Карачаево-Черкесской республики. На территории Ставропольского края обитал кавказский подвид благородного оленя. Кроме того, несколько лет назад в краевых заказниках на территории Предгорного и Ипатовского округов были проведены выпуски двух партий маралов, но эти животные не контактируют с аборигенными, так как места выпусков маралов территориально удалены от современных местообитаний кавказского подвида.

Динамика численности благородного оленя (таблица 2) на территории Ставропольского края за рассматриваемый десятилетний период колебалась

в пределах от 19 (min) до 83 (max) особей. Резкий прирост численности благородного оленя всего за один год (в 2017 году), а также и дальнейший рост численности этих животных объясняется началом работы по расселению вольерных животных в краевых заказниках.

Популяция данного вида в целом остается стабильно малочисленной. Традиционно она была представлена тремя локальными группами животных, образовавшимися в ходе работ по реинтродукции, осуществлявшихся в прошлом веке. Самая крупная группа животных этого вида обитала на территории одной из ООПТ Нефтекумского городского округа (восточная зона), и ее численность была стабильна в пределах 10-12 особей. Вторая популяция благородного оленя, численностью около 10 особей населяла пойменный лес по р. Терек в Курском муниципальном округе. Необходимо учесть высокую плотность волка в указанных округах края, что, наряду с малочисленностью животных в группах, снижает воспроизводственные показатели популяции.

Третья, самая малочисленная группа благородных оленей обитала в небольших пойменных лесных массивах р. Куры и Подкурок на территории Кировского городского округа. Однако, в ходе учетных работ, начиная с 2012 года и по настоящее время, животные здесь уже вообще не отмечались.

По последним учетным данным в Нефтекумском городском округе обитание благородного оленя не подтверждается уже несколько лет. На сегодня единственная «дикая» группа из 21 особей благородного оленя учтена в ООПТ «Галюгаевский» Курского округа (пойменный лес по р. Терек). Таким образом, можно предположить, что произошло объединение и укрупнение ранее разрозненных групп животных в наиболее качественных местообитаниях (пойменный лес в ООПТ). При этом данный лесной массив расположен в пограничной зоне субъектов РФ, и животные могут откочевывать на территории соседних регионов и обратно, что затрудняет их мониторинг.

За период 2016-2018 гг. имели место мероприятия по реинтродукции оленя благородного (марала) в естественную среду, которые осуществляло ГКУ «Дирекция ООПТ СК». За счет нескольких успешных выпусков на сегодня олень благородный обитает в ООПТ регионального значения: «Сафонова дача» и «Дебри» (Георгиевский городской округ – 17 особей и 2 особи); «Лесная дача» (Ипатовский городской округ – 19 особей); «Бугунтинский» (Предгорный муниципальный округ – 12 особей).

Судить о результативности мероприятий по расселению и созданию в местах выпуска устойчивых группировок оленя благородного пока преждевременно, но в местах выпуска уже наблюдались животные с приплодом. Например, увеличение численности в заказнике «Лесная дача» вызвано именно естественным приростом поголовья, произошедшим за период с момента выпуска.

Учитывая динамику вида за рассматриваемый период, можно предполагать, что численность благородного оленя на территории края и в дальнейшем останется стабильно низкой, с тенденцией к медленному

приросту поголовья за счет естественного воспроизводства. Причем, выраженное усиление воздействия какого-либо из негативных факторов среды, может легко подорвать численность и стабильность популяции.

Относительно прошлогодних данных краевая популяция вида имеет прирост в 14 особей (16,7 %).

Новые выпуски благородного оленя в природную среду в ближайшее время проводить не планируется, так как в выдаче разрешения на подобные мероприятия Федеральная служба по надзору в сфере природопользования отказала, в виду того, что расселение в пределах бывшего ареала кавказского подвида благородного оленя допустимо производить только исключительно животными, соответствующими по таксономии данному аборигенному подвиду. Поскольку в вольерном комплексе ГКУ «Дирекция ООПТ СК» содержатся благородные олени другого подвида, их дальнейшее расселение невозможно. Кавказский подвид благородного оленя в неволе не разводят, соответственно, отсутствует подходящее поголовье для дальнейшей реинтродукции. В тоже время перспективы уже созданных локальных группировок благородного оленя сложно оценить, поскольку идет речь о небольших территориально изолированных друг от друга группах животных численностью от 1 до 2 десятков особей.

Пятнистый олень. Данный вид копытных животных в Ставропольском крае является немногочисленным интродуцированным видом дальневосточной фауны.

Краевая популяция пятнистого оленя насчитывает в настоящее время 279 особей, преимущественно сосредоточенных на территории краевого заказника «Александровский» в Александровском округе (205 ос.), куда партия этих животных была выпущена в конце прошлого века. Между тем, даже несмотря на свойственную пятнистому оленю оседлость, его современная численность на сравнительно небольшой площади заказника «Александровский» вполне позволяет ожидать откочевку отдельных особей и небольших групп животных в соседние угодья.

На настоящий момент две группы оленей переселены в ООПТ краевого значения «Брык» Андроповского округа, где и обитают, периодически заходя на прилегающие территории охотничьих угодий. В Шпаковском муниципальном округе пятнистый олень появился сравнительно недавно после проведения двух выпусков общей численностью 21 особь, при этом в заказнике «Русский лес» сейчас обитает уже 35 особей, то есть, животные дали естественный прирост. Также по 11 особей пятнистого оленя отмечается в двух охотхозяйствах на территории Андроповского муниципального округа и еще 8 особей обитает в Предгорном муниципальном округе.

Перспективы популяции пятнистого оленя в настоящее время целиком зависят от степени заботы человека. Благополучное существование этих животных в настоящее время возможно только в границах заказников или высокоорганизованных охотхозяйств. Успех естественного расселения вида, с учетом вышеописанных фактов его встреч в смежных охотхозяйствах, вполне вероятен, но займет длительное время.

Между тем, локальная популяция пятнистого оленя в Александровском округе имеет определенные перспективы для дальнейшего существования, прироста и ограниченного использования ресурсов, но необходимо регулировать численность волка, как основного естественного врага.

Как и в вышеописанной ситуации с благородным оленем, дальнейшее расселение пятнистого оленя на территории Ставропольского края Федеральной службой по надзору в сфере природопользования не согласовано, так как данный вид является интродуцентом, исторически не населявшим территорию региона. В тоже время уже порядка трех десятилетий пятнистый олень обитает на территории региона в состоянии естественной свободы.

В условиях масштабной распашки целинных степей, раскорчевки и вырубки значительной части естественных лесных массивов природная среда региона была глобально изменена и трансформирована. В современных условиях с высокой степенью антропогенного воздействия на среду перспективы положительной динамики популяции пятнистого оленя гораздо выше, чем перспективы популяции оленя благородного, представленной в настоящее время несколькими малочисленными и территориально разрозненными группами животных.

Однако, очень желательные выпуски дополнительных партий оленя пятнистого в уже сформировавшиеся, но пока малочисленные новые группировки этого вида на территории ООПТ «Русский лес» (Шпаковский муниципальный округ) и «Брык» (Андроповский муниципальный округ) по вышеуказанным причинам правового характера в настоящее время невозможны.

Барсук. Динамику численности краевой популяции этого представителя семейства куньих за последнее десятилетие отражают сведения, представленные в таблице 2.

Необходимо отметить, что современная численность барсука на территории Ставропольского края вдвое меньше, чем в конце предыдущего десятилетия (в 2008 году). В текущем десятилетии численность краевой популяции барсука в целом остается стабильно невысокой, при этом отмечаются незначительные ее колебания по годам, что вполне естественно. При этом в предгорной и лесостепной природных зонах края, которые наиболее оптимальны для обитания вида, процессы снижения численности барсука выражены не так сильно, как в степной и полупустынной природных региона, где местами барсук практически полностью исчез к настоящему времени.

В целом состояние краевой популяции барсука и перспективы ее динамики вызывают определенные опасения, что требует принятия мер по усилению охраны от браконьерства и дальнейшему снижению численности волка, так как при современной относительной стабильности вида, численность барсука существенно ниже оптимальных значений прошлого десятилетия.

Процесс снижения численности барсука в регионе имеет стабильный характер. Численность снижается медленно, без резких спадов, но при этом неуклонно. Наиболее уязвимы в плане сохранения численности участки обитания барсука в степной и полупустынной зонах региона, где плотность населения вида является наиболее низкой, а во многих охотничьих угодьях барсук вообще перестал отмечаться. Местообитания барсука в лесостепи и предгорьях, напротив, наиболее устойчивы и стабильны, что позволяет планировать и осуществлять на этих территориях ограниченное использование ресурсов вида.

2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЛИМИТУ И КВОТАМ ДОБЫЧИ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ НА ПЕРИОД С 01 АВГУСТА 2023 ГОДА ДО 01 АВГУСТА 2024 ГОДА

При подготовке предложений по установлению лимита добычи охотничьих ресурсов (косуля сибирская, олень пятнистый, барсук) выполнен анализ поступивших от охотпользователей и научных учреждений предварительных заявок с проведением анализа на предмет их соответствия нормативам добычи охотничьих ресурсов, утвержденным приказом Минприроды России от 27.01.2022 г. № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965».

При распределении лимита и квот добычи охотничьих ресурсов по половым и возрастным категориям учитывались соответствующие требования, установленные вышеуказанным приказом.

В большинстве закрепленных охотничьих угодий предварительно заявленные квоты ниже, чем максимально допустимые объемы добычи, рассчитанные по нормативам, что позволяет рекомендовать заявленное к добыче количество охотничьих ресурсов по видам для включения в документ, устанавливающий лимит и квоты добычи.

Олень благородный в охотничьих угодьях Ставропольского края не обитает, все современные местообитания этого вида приурочены к ООПТ регионального значения, где установлен запрет на осуществление любительской и спортивной охоты. Численность краевой популяции данного вида копытных животных, несмотря на устойчивый прирост поголовья, остается крайне низкой, что исключает возможность использования ресурсов. В соответствии с приказом Минприроды России от 27 ноября 2020 года № 981 «Об утверждении Порядка подготовки, принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию и составу», в виду отсутствия заявок на установление квот и низкой численности оленя благородного, лимит добычи данного вида охотничьих ресурсов на территории Ставропольского края предлагается не устанавливать.

2.1. Проект лимита добычи охотничьих ресурсов (косуля сибирская, олень пятнистый, барсук) на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года

| № п/п | Вид охотничьих ресурсов | Предыдущий год (с 01 августа 2022 года до 01 августа 2023 года) | | | | | Предстоящий год (с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года) | | | | | | |
|-------|-------------------------|---|-----------------------|---|-----------------|---|--|--|------------------------------|----------------------------|--|--|--------------------|
| | | численность охотничьих ресурсов (особей) | лимит добычи (особей) | | добыча (особей) | | освоение лимита добычи (процентов) | численность охотничьих ресурсов (особей) | устанавливаемый лимит добычи | | | | |
| | | | всего | в том числе для коренных малочисленных народов Севера | всего | в том числе для коренных малочисленных народов Севера | | | всего (особей) | в процентах от численности | в том числе для коренных малочисленных народов Севера (особей) | в том числе | |
| | | | | | | | | | | | | взрослые животные (старше 1 года) (особей) | до 1 года (особей) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1. | Косуля сибирская | 1119 | 38 | 0 | 34 | 0 | 89,5 | 947 | 32 | 3,4 | 0 | 13 | 18 |
| 2. | Олень пятнистый | 195 | 1 | 0 | 1 | 0 | 100,0 | 205 | 1 | 0,5 | 0 | 0 | 1 |
| 3. | Барсук | 246 | 13 | 0 | 9 | 0 | 69,2 | 260 | 15 | 5,8 | 0 | 15 | 0 |

2.2. Проект квот добычи (косуля сибирская) на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года

| № п/п | Наименование муниципальных образований (районы, округа), охотничьих угодий, иных территорий | Площадь категорий среды обитания охотничьих ресурсов охотничьего угодья, иной территории, на которую определялась численность вида охотничьих ресурсов, тыс. га | Численность охотничьих ресурсов, от которой устанавливалась квота (объем) добычи, особей | | Плотность населения охотничьих ресурсов, рассчитанная для установления квоты добычи на период с 1 августа текущего года до 1 августа следующего года, (особей на 1000 га площади категорий среды обитания, на которую определялась численность данного вида охотничьих ресурсов) | Предыдущий год (с 01 августа 2022 года до 01 августа 2023 года) | | | | | | | | | | | | | | | Предстоящий год (с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года) | | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|--|--------------------|--|---|---|--|---------------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|------------|---|--|--|--------------------------------------|-------------------|-------|--------------------|--|---|---------------------|--|---------------|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | 2021-2022 гг. | 2022-2023 гг. | | Утвержденная квота добычи, особей | | | | | Фактическая добыча, особей | | | | | Максимально возможная квота (объем) добычи, особей | Устанавливаемая квота добычи, особей | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Всего | в % от численности | | объем добычи для КМНС | в том числе взрослые животные (старше 1 года) | | | | Всего | в % от численности | до 1 го да | в том числе взрослые животные (старше 1 года) | | | | Освоение квоты, % | Всего | в % от численности | до 1 го да | в том числе взрослые животные (старше 1 года) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | самцы во время гона | самцы с неокостевшими рогами (пантами) | самцы кабарги | без разделения по половому признаку | | | | самцы во время гона | самцы с неокостевшими рогами (пантами) | | самцы кабарги | | | | | без разделения по половому признаку | самцы во время гона | самцы с неокостевшими рогами (пантами) | самцы кабарги | без разделения по половому признаку | | | | | | |
| 1 | 26:02:01 | 2,285 | 40 | 40 | 17,5 | 2 | 5,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100,0 | 10 | 25,0 | 2 | 5,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | 26:02:02 | 1,280 | 49 | 49 | 38,3 | 3 | 6,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 100,0 | 14 | 28,6 | 3 | 6,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | |
| 3 | 26:02:03 | 1,248 | 32 | 37 | 29,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 11 | 29,7 | 5 | 13,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | |
| 4 | 26:02:05 | 2,402 | 58 | 55 | 22,9 | 2 | 3,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50,0 | 16 | 29,1 | 2 | 3,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | |
| 5 | 26:12:01 | 1,844 | 53 | 69 | 37,4 | 2 | 3,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100,0 | 20 | 29,0 | 3 | 4,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | | |
| 6 | 26:12:02 | 1,975 | 42 | 65 | 32,9 | 2 | 4,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0,0 | 19 | 29,2 | 2 | 3,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | |
| 7 | 26:21:01 | 11,761 | 106 | 102 | 8,7 | 7 | 6,6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 85,7 | 15 | 14,7 | 7 | 6,9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | | |
| 8 | 26:21:02 | 8,143 | 49 | 55 | 6,8 | 2 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100,0 | 8 | 14,5 | 2 | 3,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | |
| 9 | 26:21:04 | 9,546 | 42 | 47 | 4,9 | 2 | 4,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100,0 | 5 | 10,6 | 2 | 4,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | |
| 10 | Заказник Стрижамент | 4,224 | 109 | 103 | 24,4 | 1 | 0,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100,0 | 30 | 29,1 | 1 | 1,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 11 | Заказник Александровский | 14,136 | 195 | 180 | 12,7 | 1 | 0,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100,0 | 45 | 25,0 | 1 | 0,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 12 | Заказник Русский лес | 7,839 | 100 | 96 | 12,2 | 1 | 1,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100,0 | 24 | 25,0 | 1 | 1,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 13 | Заказник Бештаугорский (кластер 3) | 4,021 | 47 | 49 | 12,2 | 1 | 2,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100,0 | 12 | 24,5 | 1 | 2,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |

2.4. Проект квот добычи (барсук) на территории Ставропольского края на период с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года

| № п/п | Наименование муниципальных образований (районы, округа), охотничьих угодий, иных территорий | Площадь категорий среды обитания охотничьих ресурсов уголья, уголья, иной территории, на которую определялась численность вида охотничьих ресурсов, тыс. га | Численность охотничьих ресурсов, от которой устанавливалась квота добычи, особей | | Плотность населения охотничьих ресурсов, рассчитанная для установления квоты добычи на период с 1 августа текущего года до 1 августа следующего года, (особей на 1000 га площади категорий среды обитания, на которую определялась численность данного вида охотничьих ресурсов) | Предыдущий год (с 01 августа 2022 года до 01 августа 2023 года) | | | | | | | | | | | | | | Предстоящий год (с 01 августа 2023 года до 01 августа 2024 года) | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|--|---------------|--|---|--------------------|-----------------------|---|--|---------------|-------------------------------------|----------------------------|-------|---|--|---------------|-------------------------------------|-----------|--|-------|--------------------------------------|--------------------|------------------------------|---|--|---------------|-------------------------------------|-----------|---------------------|
| | | | 2021-2022 гг. | 2022-2023 гг. | | Утвержденная квота добычи, особей | | | | | | | Фактическая добыча, особей | | | | | | | Максимально возможная квота (объем) добычи, особей | | Устанавливаемая квота добычи, особей | | | | | | | | |
| | | | 2021-2022 гг. | 2022-2023 гг. | | Всего | в % от численности | объем добычи для КМНС | в том числе взрослые животные (старше 1 года) | | | | до 1 года | Всего | в том числе взрослые животные (старше 1 года) | | | | до 1 года | Освоение квоты, % | Всего | в % от численности | в % от численности | в том числе для КМНС, особей | в том числе взрослые животные (старше 1 года) | | | | до 1 года | |
| | | | | | | | | | самцы во время гона | самцы с неокостевшими рогами (пантами) | самцы кабарги | без разделения по половому признаку | | | самцы во время гона | самцы с неокостевшими рогами (пантами) | самцы кабарги | без разделения по половому признаку | | | | | | | самцы во время гона | самцы с неокостевшими рогами (пантами) | самцы кабарги | без разделения по половому признаку | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | самцы во время гона |
| 1 | 26:02:03 | 48,465 | 37 | 41 | 0,8 | 2 | 5,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100,0 | 4 | 9,8 | 2 | 4,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | 26:12:03 | 56,764 | 70 | 76 | 1,3 | 2 | 2,9 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100,0 | 7 | 9,2 | 2 | 2,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| 3 | 26:21:01 | 19,818 | 100 | 95 | 4,8 | 8 | 8,0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 50,0 | 9 | 9,5 | 8 | 8,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | | |
| 4 | 26:21:02 | 35,997 | 18 | 20 | 0,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10,0 | 1 | 5,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | |
| 5 | 26:21:04 | 29,615 | 28 | 28 | 0,9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7,1 | 2 | 7,1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | | |